

Здесь мы будем решать задачу, которой нет на экзамене, но похожая (усложённая) есть на экзамене - №76.

В прошлый раз мы познакомились со способом, как нам считать $\langle E \rangle$.

А что, если нам нужно подсчитать что-то другое?

Например, у нас частицы – диполи, т.е. способные обрeтать дипольный момент \vec{d} (произвольный). И они попали в электрическое поле. Тогда гамильтониан оказался равен

$$\varepsilon = \frac{\vec{p}^2}{2m} - \vec{d}\vec{D}$$

Тогда

$$\langle \varepsilon \rangle = \frac{\int d^3\mathbf{r} \int d^3\mathbf{p} \int d^3\mathbf{d} * \varepsilon * \exp\left(-\frac{\varepsilon(\mathbf{p}, \mathbf{r}, \mathbf{d}, \mathbf{D})}{\theta}\right)}{\int d^3\mathbf{r} \int d^3\mathbf{p} \int d^3\mathbf{d} * \exp\left(-\frac{\varepsilon(\mathbf{p}, \mathbf{r}, \mathbf{d}, \mathbf{D})}{\theta}\right)}$$

$$\langle \mathbf{d} \rangle = \frac{\int d^3\mathbf{r} \int d^3\mathbf{p} \int d^3\mathbf{d} * \mathbf{d} * \exp\left(-\frac{\varepsilon(\mathbf{p}, \mathbf{r}, \mathbf{d}, \mathbf{D})}{\theta}\right)}{\int d^3\mathbf{r} \int d^3\mathbf{p} \int d^3\mathbf{d} * \exp\left(-\frac{\varepsilon(\mathbf{p}, \mathbf{r}, \mathbf{d}, \mathbf{D})}{\theta}\right)}$$

Заметьте, что мы добавили интегрирование по \mathbf{d} .

Давайте сразу избавимся от интеграла по \mathbf{r} : внизу и вверху будет V , объём сократится, поэтому

$$\langle \varepsilon \rangle = \frac{\int d^3\mathbf{p} \int d^3\mathbf{d} * \varepsilon * \exp\left(-\frac{\varepsilon(\mathbf{p}, \mathbf{d}, \mathbf{D})}{\theta}\right)}{\int d^3\mathbf{p} \int d^3\mathbf{d} * \exp\left(-\frac{\varepsilon(\mathbf{p}, \mathbf{d}, \mathbf{D})}{\theta}\right)}$$

$$\langle \mathbf{d} \rangle = \frac{\int d^3\mathbf{p} \int d^3\mathbf{d} * \mathbf{d} * \exp\left(-\frac{\varepsilon(\mathbf{p}, \mathbf{d}, \mathbf{D})}{\theta}\right)}{\int d^3\mathbf{p} \int d^3\mathbf{d} * \exp\left(-\frac{\varepsilon(\mathbf{p}, \mathbf{d}, \mathbf{D})}{\theta}\right)}$$

Такое возможно, потому гамильтониан не зависит от r - поле однородно. Было бы оно неоднородно... мы бы чокнулись ☺

Опять два интеграла, но мы же ленивые задницы. Нам бы один подсчитать – нижний, т.е. статсумму.

Для $\langle \varepsilon \rangle$ мы уже знаем, как выразить верхний интеграл через нижний и найти среднюю энергию, приходящуюся на 1 частицу:

$$\langle \varepsilon \rangle = \frac{\theta^2 \partial \ln Z}{\partial \theta}$$

В прошлый раз мы выразили числитель через него... а нельзя ли применить такой же трюк здесь? Можно:

$$\langle \vec{d} \rangle = \theta \frac{\partial \ln Z}{\partial \vec{D}}$$

Как эта формула получается? Обозначим интеграл снизу привычно за Z и найдём его производную по электрической индукции:

$$\frac{\partial Z}{\partial \vec{D}} = \frac{\partial}{\partial \vec{D}} \int d^3 \mathbf{p} \int d^3 \mathbf{d} * \exp \left(-\frac{\varepsilon(\mathbf{p}, \mathbf{d}, \mathbf{D})}{\theta} \right) = -\frac{Z}{\theta} \frac{\partial}{\partial \vec{D}} \varepsilon(\mathbf{p}, \mathbf{d}, \mathbf{D})$$

Подставляем $\varepsilon(\mathbf{p}, \mathbf{d}, \mathbf{D}) = \frac{\vec{p}^2}{2m} - \vec{d} \vec{m} \vec{D}$ и получаем, что получили в точности числитель – с точностью до множителя $\frac{1}{\theta}$. Вот и получаем

$$\langle \vec{d} \rangle = \frac{\theta \frac{\partial Z}{\partial \vec{D}}}{Z} = \theta \frac{\partial \ln Z}{\partial \vec{D}}$$

У этого факта есть ещё термодинамическое «показательство»: говорится, что

$$\vec{d} = \frac{\partial F}{\partial \vec{D}} \Big|_{\theta} = \frac{\partial \theta S}{\partial \vec{D}} \Big|_{\theta} = \theta \frac{\partial S}{\partial \vec{D}} \Big|_{\theta} = \theta \frac{\partial \ln Z}{\partial \vec{D}}$$

Где F – свободная энергия Гельмгольца. Но выше я привёл гораздо более строгое доказательство, где к тому же нам была не нужна ни энтропия, ни свободная энергия Гельмгольца (и правильно, долой эти бесполезные потенциалы без физсмысла).

Осталось подсчитать Z !

$$Z = \int d^3 \mathbf{p} \int d^3 \mathbf{d} * \exp \left(-\frac{\varepsilon(\mathbf{p}, \mathbf{d}, \mathbf{D})}{\theta} \right)$$

Т.к. гамильтониан делится на две части:

$$\varepsilon = \frac{\vec{p}^2}{2m} - \vec{m} \vec{H}$$

То статсумма делится на два множителя:

$$Z_p = \int d^3 \mathbf{p} \exp \left(-\frac{p^2}{\theta} \right)$$

$$Z_m = \int d^3 \mathbf{d} \exp \left(\frac{\mathbf{D} \mathbf{d}}{\theta} \right)$$

Первый мне считали и он равен $(2\pi m\theta)^{\frac{3}{2}}$, а второй... расходится. Стоп, что? А это ожидаемо, потому что мы изначально предположили, что дипольный момент \mathbf{d} может быть любым. Естественно, тогда все частицы нарастят его огромных размеров, чтобы слагаемое $-\vec{d}\vec{D}$ было огромным.

Спасём положение: скажем, что у всех частиц одинаковый дипольный момент, но они могут направлять его куда угодно. Вот это уже больше похоже на правду. Но степеней свободы тогда тоже будет меньше: не три d_x, d_y, d_z , а всего две: θ и φ .

Тогда (направим ось аппликат вдоль оси электрического поля):

$$\begin{aligned} Z_m &= \int_0^{2\pi} d\varphi \int_0^\pi \sin\theta d\theta \exp\left(\frac{d\cos\theta D}{\theta}\right) = 2\pi \int_0^\pi \sin\theta d\theta \exp\left(\frac{d\cos\theta D}{\theta}\right) \\ &= -2\pi \int_0^\pi d\cos\theta \exp\left(\frac{d\cos\theta D}{\theta}\right) = 2\pi \int_{-1}^1 du \exp\left(\frac{duD}{\theta}\right) \\ &= \frac{2\pi\theta}{d * D} \int_{-\frac{dD}{\theta}}^{\frac{dD}{\theta}} dv \exp(v) = \frac{2\pi\theta}{d * D} \left(e^{\frac{d * D}{\theta}} + e^{-\frac{d * D}{\theta}} \right) = \frac{4\pi\theta}{d * D} \operatorname{ch}\left(\frac{d * D}{\theta}\right) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} Z &= Z_p Z_m = (2\pi m\theta)^{\frac{3}{2}} \frac{4\pi\theta}{Dd} \operatorname{ch}\left(\frac{dD}{\theta}\right) = \operatorname{const} * \frac{\theta^{\frac{5}{2}}}{D} \operatorname{ch}\left(\frac{Dd}{\theta}\right) \\ \ln Z &= \frac{5}{2} \ln\theta - \ln D + \ln \operatorname{ch}\left(\frac{Dd}{\theta}\right) \end{aligned}$$

И находим средний вектор дипольного момента и энергии:

$$\begin{aligned} \langle \vec{d} \rangle &= \theta \frac{\partial \ln Z}{\partial \vec{D}} = \theta \left(-\frac{\partial \ln D}{\partial \vec{D}} + \frac{\partial \ln \operatorname{ch}\left(\frac{dD}{\theta}\right)}{\partial \vec{D}} \right) \\ \langle \varepsilon \rangle &= \theta^2 \frac{\partial \ln Z}{\partial \theta} = \theta^2 \left(\frac{5}{2} \frac{\partial \left(\ln\theta + \ln \operatorname{ch}\left(\frac{mH}{\theta}\right) \right)}{\partial \theta} \right) = \frac{5}{2} \theta + \theta^2 \frac{\partial \ln \operatorname{ch}\left(\frac{mH}{\theta}\right)}{\partial \vec{H}} \end{aligned}$$